ČÁST C AŽ F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

.....

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

Ing. arch. Karel Beránek

hlavní projektant

OBSAH

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH..... 2

C.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje (URÚ) 3
Příznivé životní prostředí (evironmentální pilíř)..... 4
Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř) 4
Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)..... 5
C.2. VYHODNOCENÍ problémů k řešení v ÚPD definovanÝCH V 5. ÚPLNÉ AKTUALIZACI ÚAP ORP Tachov 6

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ Z PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ 9

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE 10

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ 12

Příznivé životní prostředí (evironmentální pilíř)..... 12
Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř) 12
Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)..... 12

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro účely vyhodnocení vlivů změny č.4 ÚP Bor na skutečnosti zjištěné v ÚAP ORP Tachov lze shrnout obsah změny ÚP takto: Drobné změny ve vymezení dvou koridorů dopravních staveb, prodloužení již vymezeného koridoru K1(4.), úprava koridoru pro stezku (chodec, cyklista) K2(4.); Celkem 8 zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy - venkovské Z1(4.), Z3(4.), Z4(4.), Z5(4.), Z6(4.), Z8(4.), Z11(4.), Z15(4.) a 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy - venkovské: P3(4.), P4(4.). Všechny tyto rozvojové plochy jsou malého rozsahu do 1 ha, pouze plocha Z8(4) má rozlohu větší – 1,9 ha; Změna funkčního využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech Z15(4.); Doplňková zastavitelná plocha Z2(4.) a plocha přestavby pro občanské vybavení P2(4.); Plocha přestavby P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku ve stávající ploše těžby nerostů; Zpřesnění polohy několika prvků ÚSES; Plochy protipovodňové ochrany souhrnně označené VP1(4.).

C.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA VYVÁŽENOST PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE (URÚ)

Vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území je vztaženo k úplné aktualizaci ÚAP ORP Tachov / r. 2020.

Z hlediska vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo území ORP Bor v úplné aktualizaci ÚAP 2020 zařazeno do kategorie obcí s jedním oslabeným pilířem udržitelného rozvoje území, který se týká životního prostředí (viz výřez z dokumentace ÚAP ORP Bor /2020).

Vyhodnocení územních podmínek obce podle témat analýzy SWOT začleněných do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (hodnoty + / -)					
Příznivé životní prostředí (enviromentální pilíř)	+/-	Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)	+/-	Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	+/-
horninové prostředí a geologie	-	veřejná dopravní a technická infrastru.	+	veřejná dopravní a technická infrastru.	+
vodní režim	+	bydlení	+	socio-demografické podmínky	+
hygiena životního prostředí	-	rekreace	+	bydlení	+
ochrana přírody a krajiny	+	hospodářské podmínky	+	rekreace	+
zemědělský půdní fond a PUPFL	-				
Celkové vyhodnocení pilíře	**-**		**+**		**+**

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek obce pro udržitelný rozvoj území (hodnoty : + dobrý stav - špatný stav)						
kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro URU		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
2c	-	+	+	H, S	Z	Z

Zdůvodnění vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek :

Správní území města Bor disponuje bilancovanými nevýhradními ložisky nerostných surovin (těžba písků), má příznivý vodní režim obohacený o rybniční soustavy. Nedochází zde k překročení emisních limitů znečištění ovzduší (lokálně dochází ke znečištění), není zde významný znečišťovatel životního prostředí, v území jsou evidovány lokality se starou ekologickou zátěží, vesměs nevyhovující nebo scházející kanalizační síť. Nalézají se zde rozsáhlé plochy přírodní krajiny a kvalitní městská zeleň s množstvím památných stropů a významných krajinných prvků. 1/3 území je zalesněna. Je zde velké množství využívané orné půdy - nižší ekologická stabilita území.

Dopravní infrastruktura je nadprůměrná, území je napojeno na dálnici D5 a lokální trať č.184. Technická infrastruktura je na dobré úrovni, částečná plynofikace území, špatná kanalizační síť. Relativně mladý bytový fond, připravují se pozemky pro výstavbu rodinných domků a nájemních bytů. Jsou zde osady využívané k rekreaci, množství turistických tras a cyklotras. Na území města je vymezena rozvojová lokalita (průmyslová zóna), jsou zde dvě funkční průmyslové zóny, existence velkých zaměstnavatelů včetně zemědělských podniků.

Území má dobrou dopravní obslužnost, dlouhodobě mírně progresivní vývoj počtu obyvatel, široké spektrum občanské vybavenosti, kvalitní zázemí pro bydlení a rekreaci obyvatel.

Působení navrhovaných změn v rámci změny č. 4. ÚP Bor na toto hodnocení ÚAP ORP lze posuzovat následovně:

PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (EVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)

- **Úsek horninové prostředí a geologie:** Změna č.4 ÚP nevykazuje žádný vliv na uvedený úsek - hodnocení úseku (-) se nemění.
- **Vodní režim:** Změna č.4 ÚP má pozitivní vliv na uvedený úsek vymezením ploch protipovodňové ochrany souhrnně označených VP1(4) - hodnocení úseku (+) se tím nemění.
- **Hygiena životního prostředí:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv na uvedený úsek, Vliv navrhované plochy P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku ve stávající ploše těžby nerostů hodnocení úseku, nebude znamenat oproti stavu zhoršení, vzdálenost plochy od nejbližších obytných ploch je cca 700 m, dopravní napojení je vedeno na silnici I/21 – hodnocení úseku (-) tento jednotlivý záměr nezmění.
- **Ochrana přírody a krajiny:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv na uvedený úsek, plocha přestavby P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku je vymezena na obdobně využívané ploše těžby nerostů; plocha Z8(4) je oproti uvažovanému rozsahu vymezena v podstatně menším rozsahu, jako pozitivní vliv a úsek lze hodnotit zpřesnění polohy několika prvků ÚSES, ostatní záměry hodnocení posuzovaného úseku neovlivňují - celkové hodnocení úseku (+) se proto nemění.
- **Zemědělský půdní fond:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv uvedený úsek, plocha přestavby P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku je vymezena na již využívané ploše těžby nerostů; plocha Z8(4) je oproti v zadání uvažovaném rozsahu vymezena v podstatně redukovaná, ostatní záměry hodnocení posuzovaného úseku neovlivní - také v tomto případě se hodnocení úseku (-) se nemění.
- **Celkové vyhodnocení pilíře:** Vzhledem k tomu že vlivem Změny č.4 ÚP nedošlo ke změně hodnocení jednotlivých úseků, nemění se ani celkové vyhodnocení pilíře životní prostředí (-).

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (EKONOMICKÝ PILÍŘ)

- **Veřejná dopravní a technická infrastruktura:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv na uvedený úsek, změny ve vymezení dvou koridorů dopravních staveb, tj. prodloužení již vymezeného koridoru K1(4.) a úprava koridoru pro stezku (chodec, cyklista) K2(4.) jsou upřesňujícího významu a hodnocení úseku (+) se proto nemění.
- **Bydlení:** Změna č.4 ÚP má mírně pozitivní vliv na uvedený úsek vymezením 8 zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy – venkovské a 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy – venkovské, dosavadní hodnocení úseku (+) je tím podpořeno.
- **Rekreace:** Změna č.4 ÚP nevykazuje žádný vliv na uvedený úsek – hodnocení úseku (+) zůstává beze změny.
- **Hospodářské podmínky:** Změna č.4 ÚP má jen doplňkový vliv na tento úsek, lze jej spatřovat ve vymezení plochy přestavby P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku, vzhledem k tomu že na plocha byla dosud využívána pro těžbu nerostů, k žádné podstatné změně (např. v počtu pracovních míst) nedojde - celkové hodnocení úseku (+) se proto nemění.

- **Celkové vyhodnocení pilíře:** Vzhledem k tomu že vlivem Změny č.4 ÚP nedošlo ke změně hodnocení jednotlivých úseků, nemění se ani celkové vyhodnocení pilíře hospodářský rozvoj (+).

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)

- **Veřejná dopravní a technická infrastruktura:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv na uvedený úsek, změny ve vymezení dvou koridorů dopravních staveb, tj. prodloužení již vymezeného koridoru K1(4.) a úprava koridoru pro stezku (chodec, cyklista) K2(4.), jsou upřesňujícího významu a pozitivní hodnocení úseku (+) se proto nemění.
- **Socio-demografické podmínky:** Změna č.4 ÚP nevykazuje podstatný vliv na uvedený úsek, doplňkový pozitivní vliv lze předpokládat u záměrů pro rozvoj bydlení a občanského vybavení - hodnocení úseku (+) se proto nemění.
- **Bydlení:** Změna č.4 ÚP má mírně pozitivní vliv na uvedený úsek vymezením 8 zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy – venkovské a 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy – venkovské, dosavadní hodnocení úseku (+) je tím podpořeno.
- **Rekreace:** Změna č.4 ÚP nevykazuje žádný vliv na uvedený úsek – hodnocení úseku (+) zůstává beze změny.
- **Celkové vyhodnocení pilíře:** Vzhledem k tomu že vlivem Změny č.4 ÚP nedošlo ke změně hodnocení jednotlivých úseků, nemění se ani celkové vyhodnocení pilíře soudržnost společenství obyvatel území (+).

C.2. VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD DEFINOVANÝCH V 5. ÚPLNÉ AKTUALIZACI ÚAP ORP TACHOV

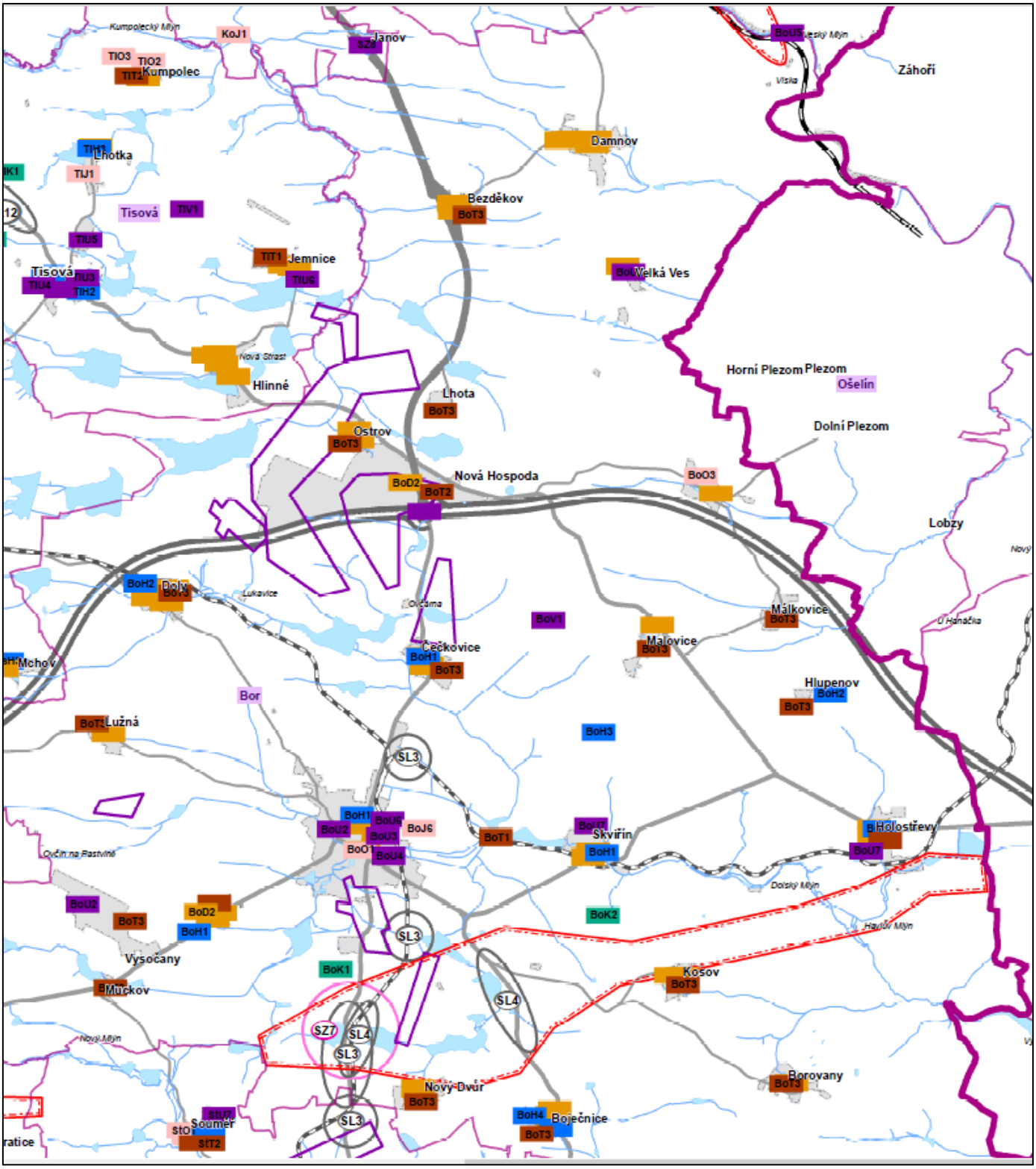
V 5. úplné aktualizaci ÚAP ORP Tachov / 2020 jsou uvedeny ve vztahu k ÚPD území Bor tyto všeobecné problémy – viz uvedený výřez.

Vyplývající problémy pro ÚPD :
Posílit pilíř pro příznivé životní prostředí zejména v oblasti koeficientu ekologické stability a čištění odpadních vod.
- zemědělská výroba (velký podíl zemědělské půdy s vysokým procentem zornění), nízkou retenční kapacitou území, nízký koeficient ekologické stability (0,96), v území jsou lokality staré ekologické zátěže, ve většině sídel schází kanalizační síť

Obsah změny č.4 ÚP Bor je ve zprávě o uplatňování územního plánu Bor za období roků 2016 – 2019 (v návrhu zadání změny č. 4 ÚP) stanoven jako souhrn dílčích záměrů, převážně menšího rozsahu bez vlivu na původní základní koncepci územního plánu. Na základě tohoto zadání změna ÚP zahrnuje: úpravy ve vymezení dvou koridorů dopravních staveb, vymezení 8 zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy – venkovské, změna funkčního využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech, 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy – venkovské, doplňkovou zastavitelnou plochu a plochu přestavby pro občanské vybavení místního významu, plochu přestavby pro lokalizaci třídičky štěrkopísků a betonárku na stávající ploše těžby nerostů, dále zpřesnění polohy několika prvků ÚSES a vymezení ploch protipovodňové ochrany.

Z toho vyplývá, že vliv změny č. 4 ÚP na posílení pilíře životní prostředí (s ohledem na negativně hodnocený velký podíl ZPF a nízký koeficient ekologické stability, nízkou retenční kapacitu území, existenci starých ekologických zátěží a absenci kanalizační sítě) není zřetelný a lze jej vysledovat jen na úseku vymezení ploch protipovodňové ochrany v části Holostřevy. Ostatní záměry uvedené ve změně č. 4 ÚP se téměř formulovaných problémů životního prostředí ÚPD netýkají.

Obr. Výřez správního území města Bor z Výkresu problémů k řešení – 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Tachov, zobrazující konkrétní územní problémy



Tabulka: Přehled konkrétních územních problémů vymezených ve správním území města Bor v rámci 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Tachov a vyhodnocení jejich řešení v rámci 4. změny ÚP Bor

Označení problému	Popis problému	Vztah k změně č.4 ÚP Bor
BoO3	Kurojedy a Holostřevy ohrožovány přívalovými dešti	Změna ÚP řeší v Holostřevech plochy protipovodňové ochrany souhrnně označené VP1(4.).
BoO4	tranzitní plynovod a ropovod	Změna č. 4 ÚP reaguje na realizaci dálkového plynovodu a vymezuje ho již jako stavový. Tranzitní ropovod nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoH4	obtěžování zápachem	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoK1	nízká retenční kapacita území	Změna ÚP řeší na vybraném území v Holostřevech též nízkou retenční kapacitu území
BoK2	nízký podíl trvalých travních porostů	Změna č. 4 ÚP řeší tento problém pouze v k. ú. Holostřevy. Vymezuje zde protipovodňová a protierozní opatření - součástí je i zatravněný pás.
BoT2	nedostačující elektrické přípojky do průmyslových zón	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoT3	schází veřejná kanalizace	Změna č. 4 ÚP doporučuje individuální řešení likvidace odpadních vod pro jednotlivé navrhované plochy.
BoU1	Poddolované území	Změna č. 4 ÚP navrhuje dvě zastavitelné plochy na poddolovaném území se stanovením specifických podmínek jejich využití.
BoU2	Bytová zástavba	Změna č. 4 ÚP vymezuje 3 plochy pro rodinné bydlení v Boru a dle potřeb města v jednom případě navrhuje změnu využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech.
BoU3	nedostatek ubytovacích kapacit	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU4	nedostatek rekreačně sportovních zařízení	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU5	stavby v aktivní zóně záplavového území	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoJ1	zanedbané památkové objekty	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU7	nevyužitá přestavbová území	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoV1	podmínky pro příznivé životní prostředí	Změna č. 4 ÚP doporučuje individuální řešení likvidace odpadních vod pro jednotlivé navrhované plochy. Změna ÚP řeší na vybraném území v Holostřevech též nízkou retenční kapacitu území S ostatními problémovými okruhy Změna č. 4 ÚP nesouvisí.
SZ7	ropovod se silničním koridorem	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
SL3	navržený silniční koridor ve střetu s tratí	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
SL4	ropovod ve střetu s dopravními stavbami	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ Z PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

V rámci prací na změně č. 4 ÚP Bor nebyly zjištěny žádné skutečnosti tohoto druhu nepodchycené v úplné aktualizaci ÚAP ORP Tachov z roku 2020.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

Pro účely vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Bor k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v úplném znění ZÚR Plzeňského kraje po aktualizaci č. 4 (nabytí účinnosti 24.1.2019), lze shrnout obsah změny ÚP takto:

- Drobné změny ve vymezení dvou koridorů dopravních staveb, prodloužení již vymezeného koridoru K1(4.), úprava koridoru pro stezku (chodec, cyklista) K2(4.);
- Celkem 8 zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy - venkovské Z1(4.), Z3(4.), Z4(4.), Z5(4.), Z6(4.), Z8(4.), Z11(4.), Z13(4.), Z15(4.) a 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy - venkovské: P3(4.), P4(4.);
- Změna funkčního využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech Z15(4.),
- Doplňková zastavitelná plocha Z2(4.) a plocha přestavby pro občanské vybavení P2(4.);
- Plocha přestavby P1(4.) pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku ve stávající ploše těžby nerostů;
- Zpřesnění polohy několika prvků ÚSES;
- Plochy protipovodňové ochrany souhrnně označené VP1(4.).
-

Úplné znění ZÚR Plzeňského kraje po aktualizaci č.4, obsahuje priority - požadavky územního plánování vztažené k následujícím sedmi tematickým okruhům a v jejich rámci ke 46 konkretizovaným úkolům. Vztah změny č. 4 ÚP Bor lze určit a vyhodnotit pouze některých dále uvedených témat a úkolů územního plánování:

1. **„Prostorové uspořádání – rozvoj sídelní struktury“** změna č. 4 ÚP v přiměřeném rozsahu posiluje stabilitu osídlení a hospodářské výkonnosti, přistupuje k rozvoji Boru diferencovaně s ohledem na místní podmínky, nenavrhuje vznik satelitních obytných lokalit, rozvojové plochy navrhuje s ohledem na předpoklady jejich dopravního napojení, rozvojové plochy se záborem ZPF vymezuje v přiměřeném nevelkém rozsahu, nenavrhuje záměry způsobující další fragmentaci krajiny. Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

2. **„Rozvoj dopravní infrastruktury“** obsah změny č. 4 ÚP nevykazuje vztah k uvedeným prioritám ÚP.

3. **„Rozvoj technické infrastruktury“** změna č. 4 ÚP v rámci priority ÚP ověřila polohu koridoru pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi Nelahozevsí a Rozvadovem s konstatováním že vymezení je v souladu s úplným zněním ZÚR Plzeňského kraje po aktualizaci č.4. Změna č. 4 ÚP také zpřesnila pojmenování LAPV Kočov dle její aktuální dokumentace. Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

4. **„Ochrana krajinných hodnot“** změna č. 4 ÚP vymezuje plochu Z8(4.) zasahující do krajiny v redukovaném rozsahu, oproti požadavku v zadání změny ÚP. Změna ÚP sice vymezuje plochu přestavby pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku, avšak činí se tak ve stávající ploše těžby nerostů. Ostatní záměry nemají žádnv, nebo jen minimální vztah k ochraně krajinných hodnot. Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

5. **„Protipovodňová ochrana“** změna č. 4 ÚP naplňuje prioritu vymezením ploch protipovodňové ochrany v části Holostřevy, ostatních uvedených konkrétních úkolů ÚP se změna ÚP netýká. Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

6. **„Vymezování rozvojových ploch“** změna č. 4 ÚP vymezuje v rozvojovém území RU1 plochu přestavby pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku, čím vytváří předpoklady pro důležitý článek územního rozvoje RÚ1. Též vymezení zastavitelných ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy – venkovské je v souladu s prioritou zastavitelné plochy pro bydlení vymezovat v rozvojových osách (OS1). Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

7. **„Limity využití území“** změna č. 4 ÚP řeší územní rozvoj se znalostí aktuálních limitů využití území obsažených v 5. úplné aktualizaci ÚAP ORP Tachov 2021. Závěr: změna č. 4 ÚP přiměřeně naplňuje priority ÚP.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Působení změny č.4 ÚP Bor na hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, tak jak je uvedeno v 5. úplné aktualizaci ÚAP ORP Tachov, je následující:

PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (EVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)

- V dílčích úsekových hlediscích lze konstatovat mírný pozitivní vliv (protipovodňová ochrana, zpřesnění prvků ÚSES), ale i mírně negativní vliv (plocha pro třídičku štěrkopísků a betonárku – avšak na ploše již probíhající těžby nerostů). Z celkového hlediska se však jedná o dílčí změny, které nevyvolávají změnu hodnocení jednotlivých úseků (horninové prostředí, hygiena ŽP, ochrana přírody a krajiny, ZPF). Vzhledem k tomu se nemění ani celkové vyhodnocení pilíře životní prostředí (-).

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (EKONOMICKÝ PILÍŘ)

- V úsekových hlediscích lze konstatovat dílčí pozitivní vliv (zpřesnění dvou koridorů pro dopravní stavby, vymezení ploch pro bydlení a pro smíšené obytné plochy – venkovské, vymezení plochy pro třídičku štěrkopísků a betonárku). Z celkového hlediska se jedná o dílčí změny, které nevyvolávají změnu hodnocení jednotlivých úseků (veřejná DI a TI, bydlení, rekreace, hospodářské podmínky) a které mají podpůrný vliv na celkové pozitivní vyhodnocení pilíře hospodářský rozvoj (+).

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)

- V dílčích úsekových hlediscích lze konstatovat dílčí pozitivní vliv (zpřesnění dvou koridorů pro dopravní stavby, vymezení rozvojových ploch pro bydlení a pro smíšené obytné plochy – venkovské). Z celkového hlediska se jedná o dílčí změny, které nevyvolávají změnu hodnocení jednotlivých úseků (veřejná DI a TI, socio-demografické podmínky, bydlení, rekreace) a které mají podpůrný vliv na celkové vyhodnocení pilíře soudržnost společenství obyvatel území (+).

Ve shrnujícím vyhodnocení vlivů Změny č.4 ÚP Bor na udržitelný rozvoj území, se podle výše uvedených poznatků konstatuje, že vlivem této změny ÚP se vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území Boru nezmění. Území města Bor je i nadále zařazeno do kategorie obcí s jedním oslabeným pilířem udržitelného rozvoje území, který se týká životního prostředí, přičemž dosavadní pozitivní hodnocení pilíře hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území je změnou č.4 ÚP mírně podpořeno.